Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Голос Чечено-Ингушетии

Издается с марта 1917 года

Республиканская общественно-политическая газета

№ 73 (20197). ВОСКРЕСЕНЬЕ, 18 НОЯБРЯ 1990 ГОДА. Цена 3 коп.

ДОКЛАД ПРЕЗИДЕНТА СССР М. С. ГОРБАЧЕВА
на сессии Верховного Совета СССР

Уважаемые члены Верховного Совета, уважаемые депутаты, товарищи!

В связи с вашим пожеланием позвольте в сжатой форме изложить некоторые оценки и практические соображения по текущему моменту.

Я разделяю тревогу и обеспокоенность, которые были высказаны здесь, на сессии Верховного Совета. Положение в социально-экономической сфере, на потребительском рынке пока не улучшается, а осложняется. Осложняется и обостряется политическая ситуация в стране. Не снижается острота межнациональных отношений. Кое-где она приобретает опасный характер. Налицо давление деструктивных сил, препятствующих консолидации общества и выводу страны из кризиса. Почему это происходит, тоже ясно — идет самая настоящая политическая борьба, борьба за власть, и, в общем, это можно было бы считать нормальным, поскольку речь идет о реальностях нынешнего этапа развития нашего общества. Но нельзя не видеть, что эта борьба приобретает конфронтационный характер, и ее участники не брезгуют никакими средствами.

В ход пущено оружие антиконституционных действий, открыто игнорируются законы, в обществе нагнетается напряженность. В ряде регионов страны появились политические силы с откровенно коричневым оттенком, они тоже действуют с прицелом на свои цели. Идет беззастенчивое манипулирование общественным мнением, звук митингового мегафона выдается за голос народа. Предпринимаются яростные попытки дискредитировать государственно властные институты, которые воплощают в себе идею союзного федеративного государства, являются его становым хребтом: Советы всех уровней, армию, правоохранительные органы. В то время как Верховный Совет и правительство Союза ССР предложили стране комплекс непростых, но конкретных и отвечающих сложившейся ситуации, особенностям нашего общества решений по выходу из кризиса, против них как по команде развернута кампания, фактически торпедирующая их реализацию. Тут тоже все ясно — хотят использовать напряженность в обществе и добиться своих политических целей, действуя по принципу: «Чем хуже, тем лучше», хотя, конечно, подавая это под другими упаковками.

Нам хотят навязать острую конфронтацию на этапе принятия ответственных решений по выводу страны из кризиса, несмотря на то, что общество настроено, — у нас с вами не раз шел разговор на этот счет, — в пользу консолидации демократических, перестроечных сил, всех людей, приверженных к обновлению и переживающих за судьбу страны.

Нас, всех советских людей беспокоит главный вопрос: в чем выход из этой ситуации, что надо делать, чтобы изменить обстановку к лучшему, и что практически уже делается в этом направлении? Собственно, это проявилось и в ваших выступлениях на заседании Верховного Совета 14 ноября. По сути дела, ситуацию мы все знаем, видим все ее опасности. И у нас есть полная ясность на тот счет, что мы должны решить проблемы, вставшие перед нами, идет ли речь об экономике, политических структурах, социальной сфере, идеологии, сумеем выйти из кризиса не на путях возврата к прежней командной системе, а наоборот, — идя дальше по пути радикализации общественных преобразований, доведения начатого дела до конца.

Выбор сделан, путь определен. По нему мы должны и будем двигаться твердо и последовательно, решая весь комплекс масштабных и сложных задач переходного периода. Поэтому нам нельзя позволить сойти себя с толку рассуждениями об отсутствии у руководства страны четкой программы действий. Такая программа есть, она подготовлена коллективными усилиями, и сейчас надо сосредоточиться на ее реализации. Можно до бесконечности вести споры вокруг концепций, программ, их содержания, глубины и сроков тех или иных практических шагов. Но совершенно очевидно одно — из многообразия стоящих проблем содержание всей государственной деятельности в предстоящем периоде, — собственно уже в нынешнем периоде жизни страны, — будут определять три главных момента.

Во-первых, переход к рыночным отношениям на основе реализации основных направлений и документов, которые в соответствии с этим примут республики.

Во-вторых, нормализация межнациональных и межреспубликанских отношений на основе подготовки и заключения Союзного договора.

В-третьих, повышение авторитета власти, укрепление дисциплины и правопорядка в сочетании с дальнейшей демократизацией всех сторон общественной жизни.

Давайте общими усилиями переводить акцент на практические дела. Я ставлю этот вопрос перед вами, потому что нас все время пытаются втянуть в митинги и дискуссии. Это не помогает делу, вызывает справедливое возмущение и нарекание людей. Мне думается, в этой ситуации власти всех уровней от Президента до местных Советов должны занять твердую позицию, решительно выступить против всякого рода деструктивных действий, с какой бы стороны они ни исходили.

И хватит обороняться, надо наступать. Мы должны избавиться от комплекса стеснительности. Мы отстаиваем прогрессивный политический курс, нам есть что защищать от нападок и есть что положить на весы, это во-первых.

Во-вторых, мы не можем — на этом я хочу остановиться более подробно — игнорировать реальную обстановку, в которой ведем работу, прежде всего социально-экономическую ситуацию в стране. Улучшение условий повседневной жизни — первоочередной вопрос. Людей беспокоит ближайшее будущее — как складывается в связи с этим ситуация с продовольствием, жизнеобеспечением страны в зимних условиях? Я начинаю с этого, поскольку — и вы это почувствовали — в нашей прессе гуляют спекуляции всякого рода, домыслы о приближающемся голоде. Этими вопросами занимаются правительство, органы власти и управления, они имеют решающее значение и для стабилизации политической обстановки в стране, и в целом для стабилизации общества, которая необходима в связи с переходом к рынку.

Ресурсы продовольствия за счет собственного производства ожидаются на уровне прошлого года или оцениваются в 145 млрд. рублей. Валовой сбор зерна ожидается в 240 млн. тонн — на 29 млн. тонн больше, чем в прошлом году. Хуже с овощами, с картофелем, сахарной свеклой, плодами. Производство мяса и молока будет несколько выше прошлого года, незначительно, но выше, на зиму заготовлено в этом году концентрированных кормов на 16 млн. тонн больше. Практически на уровне прошлого года имеются грубые, сочные корма. Трудности есть в некоторых регионах, но дело вести можно. Тем не менее оценка продовольственных ресурсов до урожая будущего года показывает, что нам не обойтись без импорта. Принято решение о проведении закупок растительного масла, сахара, мяса, молочных продуктов. Не обойтись пока и без закупок зерна. Словом, я бы сказал так: ситуация с продовольствием не простая, потребуются совместные усилия колхозов и совхозов, пищевой промышленности, принятие решений на правительственном уровне для того, чтобы рационально использовать все ресурсы, и не только не допустить ухудшения, но добиться некоторого улучшения снабжения населения продовольствием.

Большие резервы в этом деле: в максимальном расширении хозяйственной самостоятельности и проявлении инициативы тружениками сельского хозяйства. Государственные органы, Советы на местах должны в зимние месяцы сделать все для реализации наших новых подходов в вопросах аграрной политики, вывести на новые формы хозяйствования, задействовать стимулы. Это может принести отдачу в ближайшие месяцы и в животноводстве, где люди возьмут в свои руки и корма, и фермы, и в растениеводстве.

Еще одно непременное условие — неукоснительное выполнение поставок продуктов и продовольствия по договорам и в соответствии с госзаказами. Говорю об этом, поскольку дисциплина в ряде республик, областей в том, что касается поставок мяса и молочных продуктов в общесоюзный фонд, упала до крайне низкого уровня. Механизм реализации Госзаказа, поставок требует доработки. Он должен действовать. Посмотрите, что происходит. За 10 месяцев Российская Федерация по оперативным данным недопоставила 154 тыс. тонн мяса и мясопродуктов, Украина — 118 тыс. тонн, Белоруссия — 47, Казахстан — 61, Краснодарский край — 37 тыс. тонн. Не выполняли поставки Татария, Оренбургская область, Башкирия. В результате многие города и промышленные центры недополучили значительные объемы мяса и мясопродуктов. Чрезвычайная обстановка со снабжением мясом и молочными продуктами сложилась в Свердловской, Челябинской областях, Тюмени. Приходится заниматься на уровне правительства решением вопросов с тем, чтобы поддерживать снабжение хоть на каком-то уровне. В Свердловской области за 9 месяцев недополучено от поставщиков из соседних областей, из Краснодарского, Ставропольского краев, Волгоградской, Липецкой и других областей свыше 19 тыс. тонн или почти треть положенного.

Не менее острая ситуация и в других промышленных центрах. Многое недополучают по поставкам общесоюзного фонда Москва и Ленинград, где обстановка со снабжением также резко обострилась. Очень плохо работают в последнее время Прибалтийские республики. В тяжелом положении с обеспечением мясом оказались Грузия, Армения, Азербайджан. При значительно возросших объемах производства зерна не выполнили Госзаказ ни Российская Федерация, ни Украина, ни Казахстан, хотя заверения со стороны руководителей этих республик были. Но доходит информация, что как раз некоторые руководители препятствовали в ряде случаев колхозам и совхозам сдавать в закрома государства зерно.

Если пойдем по пути самоизоляции, пренебрежения обязательствами и договорами, это еще больше осложнит и снабжение продовольствием, и весь комплекс отношений между республиками и регионами, чего нельзя допустить. Вчера мне передали один разговор на московском рынке с одной женщиной с Украины. Она говорит, что с трудом пробилась сюда с продукцией. Прошла через несколько кордонов, чтобы привезти продукцию продавать, не пускают. Таможни пошли между областями, республиками! А ведь мы с вами в этом зале, в других подобных залах говорили, что из нынешнего кризиса можем выбраться только вместе, взаимодействуя, выполняя не только оформленные государственными актами договоренности, но и слово, данное друг другу. А раз так, товарищи, раз мы это понимаем, то сегодня Верховный Совет СССР должен высказаться на этот счет определенно. Не на путях изоляции, автаркии, а на путях сотрудничества мы можем поддержать снабжение страны продовольствием на должном уровне.

Хочу добавить, что введение республиканских и региональных барьеров на пути потока товарно-материальных ценностей недопустимо еще и потому, что они разрушающе действуют по отношению к общесоюзному рынку. Причем получается так: нефтяные и топливные ресурсы идут по Госзаказу Союзного правительства. Тут, при всех трудностях, обеспечивается стопроцентное или близкое к этому поступление продукции. Что касается противопотоков товарных ценностей в эти регионы, то они идут по другим решениям, и здесь дело оставляет желать совсем другого. Это лишний раз убеждает, что надо быстрее двигаться к рынку, что одними административными мерами уже не обойтись. Это тоже сигнал всем нам.

Теперь о работе в зимних условиях. Людей это беспокоит. Самая общая оценка сводится к тому, что в результате проделанной работы в центре, в республиках, на местах в целом созданы предпосылки для нормального обеспечения народного хозяйства топливом, энергией в расчете на среднегодовые параметры нашей зимы. Общие ресурсы несколько выше в сравнении с прошлым годом, хотя есть напряженность по нефти. В отдельных отраслях и регионах сложилось тяжелое положение, потребовалось принятие дополнительных мер, в первую очередь по Дальнему Востоку. Сейчас там как будто наступила разрядка.

Пока не решена задача удовлетворения потребностей населения в угле в ряде регионов России, Украины, Молдовы, Азербайджана, Армении. Правительство занимается этим вопросом, и здесь нужно взаимодействие центра и республик. Еще одна проблема — обеспечение металлургических предприятий коксующимся углем. Это имеет большое значение не только для металлургов, но и для машиностроения, капитального строительства, всего народного хозяйства. Проблема решается, но надо иметь в виду, что некоторые наши производители, пренебрегая ее остротой, потребностями общесоюзного рынка, пошли торговать коксующимся углем на международный рынок.

Серьезные недостатки имеются в подготовке путевого, станционного хозяйства локомотивного парка, и это должно быть в поле зрения. Много тревожных сигналов поступает с Восточно-Сибирской, Забайкальской, Куйбышевской и Приднепровской дорог. Все эти вопросы, товарищи, входят в компетенцию соответствующих республик, регионов, отраслевых органов центра, и надо действовать.

Нужно сказать, что ситуация в топливно-энергетическом комплексе, особенно в том, что касается условий жизни и труда шахтеров, нефтяников, сложилась непростая. Сейчас, когда мы формируем свои подходы на будущее, общая наша задача — проявить максимум внимания к развитию базовых отраслей, сохранить здесь надежность и, больше того, повысить ее. А это прежде всего связано с заботой о людях, предоставлением им возможности проявлять инициативу, вести дело по-хозяйски. И, конечно, помочь им решить по линии нашей промышленности, машиностроения вопросы технического прогресса. Тут не обойтись без создания и внебюджетного фонда стабилизации, о чем сейчас ведется дискуссия в рамках Союзного правительства и правительств союзных республик. Надеюсь, при обсуждении плана, бюджета Верховный Совет всем этим, жизненно важным для стабилизации ситуации в стране вопросам, уделит должное внимание.

Правительства СССР и союзных республик должны без промедления найти подходы к решению этих фундаментальных проблем. Ситуация с обеспечением энергией в ряде регионов достигла критического уровня, и я разделяю тревогу, которая звучит уже на протяжении многих заседаний здесь, в Верховном Совете, на других форумах, — в частности это прозвучало на съезде профсоюзов.

Особо надо сказать о стабилизации производственной деятельности предприятий, сохранении и совершенствовании хозяйственных связей, повышении ответственности за выполнение заключенных договоров. Людей беспокоит, как будет складываться дело с работой, а значит, и с заработками, а значит, и с жизнью. Считалось, что заключение договоров сдерживается отсутствием ясности по оптовым ценам, особенно в связи с переходом к рынку. Оказывается, помеха не только в ценах, тут сказывается и местнический подход. Ведь гласно или негласно в ряде республик введен запрет на заключение договоров за их пределами, пока они не будут заключены внутри. Мы все время говорим, что нам нужен общесоюзный рынок, без него не обойтись, что надо снимать все ограничения — и правовые, и экономические — местнического характера. И тем не менее, кто-то рассчитывает спастись в одиночку. Разве это способствует предпринимательству, проявлению инициативы, экономической свободе в выборе партнеров?

А это необходимо. Посмотрите на европейское, на все мировое хозяйство. Партнеров ищут везде, повсюду — не только в своих странах, но и на других континентах. И, объединяя усилия, дают новые импульсы динамике, темпам роста, выходу на новые достижения. Если дело пойдет так, это может обернуться худшим диктатом по отношению к предприятиям, чем было до сих пор. И об этом все чаще говорят руководители хозяйств при наших встречах с ними. Пусть не обижаются товарищи, но я должен сказать — это недальновидная политика, она противоречит логике функционирования экономики, тем более переходу к рынку. И мы все скоро почувствуем, во что это обернется, если не внесем немедленно коррективы в наши подходы.

Есть вопросы, которые уцираются в неоправданное закрытие предприятий по экологическим соображениям, особенно нефтехимии. Надо вернуться к этим вопросам. Есть поручение Президента рассмотреть их с реалистических позиций, сделать все необходимое, чтобы обезопасить среду обитания, жизнь

(Окончание на 2-й стр.).

Сегодня—День работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности

КРАСНА ОТРАСЛЬ МАСТЕРАМИ

Надо сказать, год нынешний доставил труженикам села немало радости. Не обошлось, как всегда, и без огорчений.

Радостно было сознавать, что выращен отменный урожай. Трудолюбие селян да обилие солнца и влаги сделали свое дело: каждый гектар озимого клина дал в среднем по республике на 6 центнеров больше зерна, чем намечалось. Нетрудно догадаться, сколько сверхпланового урожая взяли хлеборобы.

Что касается огорчений, то они, прежде всего, были вызваны все той же нашей нерасторопностью и медлительностью. По этой причине немало продукции пропало на наших полях. Об этом тоже надо сказать открыто. Были бы приняты вовремя срочные меры — потерь можно было избежать.

Словом, хватило в минувший сезон всего: и побед, и неудач. Хочется верить в то, что урок из прошлого будет извлечен, и выводы будут сделаны правильные. Иного подхода к делу время не потерпит. Как отметил на недавнем республиканском совещании новый руководитель агропромышленного комплекса — заместитель Председателя Совета Министров, министр сельского хозяйства и продовольствия Н. М. Дедаев, нужны кардинальные меры, чтобы изменить ситуацию в лучшую сторону.

А задумки большие. Широкое внедрение новых форм и методов хозяйствования, использование достижений науки и техники, а также передового опыта, повышение ответственности каждого за порученное дело, укрепление исполнительской дисциплины — вот непременные условия, которые позволят добиться желаемого результата. А положительного опыта накоплено в республике немало.

Взять, к примеру, малгобекский совхоз «Кавказ». Здешние труженики добиваются заметных успехов, причем из года в год. А одному из них — старшему чабану Гилани Муцаеву Указом Президента страны недавно вручена высокая правительственная награда — орден Ленина.

Есть свои мастера и в надтеречном совхозе «Гвардейский». Это арендная бригада, возглавляемая Султаном Шибиевым. При плане 1950 тонн арендаторы намолотили свыше 3180 тонн зерна, получили 38,5 тонны семян люцерны, запасли на зимовку более 14 тысяч тонн силоса, немало сена. Отлично поработали кормозаготовители Аслан Гераханов, Салман Заказев, Ихван Курбанов, Аслан Давлетгиреев, Виглу Полтаев и другие.

Кстати, надтеречные земледельцы и животноводы постоянно чувствуют настоящую заботу о себе. Лучше работаешь — больше получаешь, а, значит, богаче живешь. В совхозах «Гвардейский», «Надтеречный», «Озерный» и других первостепенной задачей стало повышение благосостояния людей.

Среди тех, на ком держится отрасль, многие имеют большой жизненный опыт. Они, несмотря на свой преклонный возраст, и по сей день продолжают трудиться. Это — ветераны производства, наставники молодых. А те, кто пришел им на смену, во всем стараются походить на своих старших товарищей. Настойчивы в достижении намеченной цели, готовы на самоотверженный труд, лишь бы дело не стодло по их вине. Комбайнер Магомед Даданаев из совхоза «Гудермесский» — один из таких.

Отлично поработали в этом году и картофелеводы совхоза «Назрановский». Вырастили щедрый урожай. Но сколько сил и энергии вложено в успех! Знают об этом только те, кто с раннего утра до позднего вечера не покидал поле.

Люди — наш золотой фонд. И надо только заинтересовать их в высокопроизводительном труде, раскрепостить крестьянина, сделать его настоящим хозяином земли и техники. Всемерно используя все лучшее, что накоплено в отрасли, добиваться высоких результатов. Так стоит сегодня задача.

М. ГАЙРБЕКОВ.

Фото С. ХУГАЕВА.

ГДЕ СТОП-КРАН ДЕФИЦИТА?
НА ОСТРИЕ ПРОБЛЕМ

На днях в Грозненском городском Совете народных депутатов состоялась встреча председателя Совета, первого секретаря горкома КПСС В. А. Кущенко с руководителями торговых объединений города и предприятий пищевой отрасли по вопросу обеспечения грозненцев продуктами питания.

Надо ли говорить об остроте этой проблемы? Достаточно пройти в любой магазин, пустые полки которого будут красноречивее любых докладов. Тем не менее, выход из создавшегося критического положения найти необходимо. К такому выводу пришли все участники встречи и подкрепили его конкретными предложениями.

Прежде всего были проанализированы реальные возможности предприятий и торговли в обеспечении покупателей различными видами продуктов, а также выяснены резервы. С учетом их и меру, обеспечение городских магазинах (при наличии неотоваренных талонов еще за октябрь). К концу месяца грядет желанное обеспечение. По крайней мере заместитель министра торговли республики В. С. Гажаев и директор хладокомбината Г. С. Захаров заверили, что в ноябре будут открыты все долги как за прошлый, так и за текущий месяц. Уже в пути 20 тонн масла из Ростова, 50 тонн из Набережных Челнов, 42 тонны из Белгорода.

Обещает окончиться, наконец, и маргариновый дефицит. Тот же Г. С. Захаров должен принять необходимые меры к его устранению. Возможности для этого есть.

Тут я позволю себе сделать небольшое отступление и вот почему. Дело в том, что все эти «возможности» могут оказаться каплей в море при том ажиотажном спросе, который с нормальными «потребностями» соотнести никак нельзя. Когда говорят, что нет пророка в Отечестве своем — не верьте. Сейчас пророком у нас может стать каждый. Достаточно пустить слух, что завтра исчезнет тот или иной вид товаров. И он действительно исчезнет. В считанные дни. Потому что покупатели подчистую вымрут все запасы и переместят их со складов в свои шкафы, а может теперь и на антресоли. Так вот, хорошо, когда запасы эти рассчитаны на долгий срок хранения (спички, соль и т. п.). А если это, к примеру, растительное масло или крупа в канистрах да мешках? Месяца не пройдет, а масло прогоркнет, крупу побьет шашель. А теперь представьте, что каждый из горожан выбросит хотя бы по килограмму этих продуктов, которыми он так своевременно запасся — вот вам и 400 тонн...

Товарищи, мы сами подготовили себя к голоду вполне понятным стремлением голода избежать. Предвижу ироничные улыбки, дескать, как ловко журналист переместил ношу ответственности с руководства на плечи нас самих. Да нет, руководство за свою близорукость ответит, а вот перед кем ответит тот, кто, дорвавшись к магазинному прилавку, скупает зараз весь суточный завоз подсолнечного масла, сахарок или муки? Только перед своей совестью.

Ну, а теперь об основных итогах встречи. Прежде всего прорабатывается вопрос завоза в магазины города различных продуктов. Отвечать за сей собираются будут соответствующие штабы, созданные при районных Советах народных депутатов. Трижды в неделю собирается городской штаб для координирования действий.

И о резервах. Работники торговли получили возможность заключать договоры на поставку продуктов питания из других регионов страны, используя в качестве «рычага» бензин, дизельное топливо, различные масла, то есть то, чем располагает республика. Думается, подобный «натуральный обмен» помогает в какой-то мере удовлетворить спрос.

Правда, торговля не без основания уверяет, что сейчас «неудовлетворенных» не это зависит уже от нас с вами.

А. ВОЛОДИН.

ДОКЛАД ПРЕЗИДЕНТА СССР М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

людей от вредного воздействия, но не забывать и о нуждах нашей индустрии. Мы ведь уже теряем десятки миллиардов, так как многие предприятия не могут выпускать продукцию из-за нехватки сырья.

Кстати, то, что у нас часто втягиваются в свары по поводу валютных дел, вызывает недоумение западных партнеров, наносит ощутимый экономический и политический ущерб. Сдерживается заключение хозяйственных договоров в легкой и пищевой промышленности. Сейчас и правительство, и валютный комитет заняты решением вопросов, связанных с закупкой сырья для этих отраслей. Надо перестать пикироваться друг с другом, быстрее договариваться и принимать решения. Мы много критиковали центр и продолжаем по справедливости его критиковать, — думаю, еще услышим и сегодня. Тем не менее, видим, что согласование по этим вопросам усложнилось ввиду неконструктивных позиций, перетягивания каждым одеяла на себя. Это очень опасно.

Теперь я хотел бы в самом сжатом виде представить вам информацию о других мерах, связанных с реализацией Основных направлений стабилизации экономики, подготовки нового Союзного договора, о дальнейших шагах по совершенствованию нашей политической системы.

Переход к рынку предполагает взаимоувязанную работу центра и республик. Что касается центра, то здесь она идет по трем направлениям. Это, прежде всего, меры, связанные со стабилизацией денежно-финансовой системы, формированием рыночной инфраструктуры, разработкой и принятием законов, указов и постановлений по разгосударствлению, развитию предпринимательской деятельности, демонополизации экономики. На выходе большой пакет правовых документов, он у меня под рукой, но не хочу задерживать вашего внимания. Да и вы по многим вопросам в курсе дела. Завершается разработка актов, регулирующих вопросы занятости и социальной защищенности граждан на этапе перехода. Вся работа ведется во взаимосвязи с разработкой плана и бюджета на 1991 год.

Не буду скрывать, ситуация и с планом, и с бюджетом тяжелая. Мы все понимаем, что нужны жесткие меры стабилизационного плана, и они должны не просто провозглашаться, а стать органичной частью прогнозов и планов, войти как составная часть в Государственный бюджет на 1991 год. Но как только доходит до реализации этого требования, предлагается все находить в центре, в других республиках, только не в своей. Перетягивание каната идет на протяжении уже двух месяцев, ситуация очень серьезная и сегодня. Республикам и центру надо в тридцать дней доре шить все вопросы, договориться. Переходный период требует осуществления жестких согласованных мер, и это касается всех.

Особый вопрос — конверсия предприятий оборонного сектора. Соответствующая программа обсуждалась на Президентском Совете, сейчас завершается ее доработка. Тут мы видим большие резервы для более активной структурной политики. Под углом рыночной экономики перестраивается внешнеэкономическая деятельность государства, создаются новые правовые и экономические возможности для активизации деятельности отечественных предприятий и привлечения иностранного капитала. На этот счет уже выпущен Указ Президента, готовится развернутое правительственное решение.

Как вы знаете, в последние месяцы проведены важные переговоры со многими государствами. Особенно мы удовлетворены тем, как складываются отношения с европейскими странами, их экономическими объединениями. Достигнута договоренность о предоставлении крупных кредитов на благоприятных условиях. Расчеты показывают, что за счет этих кредитов наш рынок пополнится товарами примерно на 50—70 млрд. рублей. Это серьезное подспорье.

Кроме того, имеется в виду в ближайшее время осуществить с участием иностранных компаний реконструкцию многих наших предприятий пищевой и легкой промышленности. Они готовы уже сейчас за это взяться, но хотят знать условия, и не просто знать, но участвовать в этом процессе. У них много замечаний, ибо то, что делалось до сих пор, не всегда давало отдачу в нужные сроки.

Все это, товарищи, весьма важно, хотя, конечно, в основном, мы должны рассчитывать на себя. В последнее время, когда надеялись вопросы на этот счет, в том числе в ходе моего последнего пребывания в Германии, при подписании крупных политических, экономических договоров и других документов, я ставил вопрос так, чтобы показать и нашим трудящимся, и всему западному миру, что, в общем-то, речь идет о весьма скромных цифрах: мы говорим о 10—20 млрд. рублей, а для того, чтобы органично включить бывшую 16-миллионную ГДР в Объединенную Германию, нужно на 10 лет примерно 700 млрд. долларов. Сравните наш валовой национальный продукт, который выходит за триллион рублей, и 10—20 миллиардов. Отсюда вытекает, что главная тяжесть, главная ответственность — наша. Но кредиты нужны для маневров на этот острый период, о чем я вам уже не раз говорил.

Итак, у нас определены не только цели, но и пути их достижения, конкретные меры. Если все это будет осуществлено в намечаемых масштабах и в установленные сроки, то уже к середине будущего года мы должны почувствовать ощутимые перемены. Сегодня это в решающей мере зависит от того, как будут взаимодействовать союзные республики, функционировать исполнительная власть на всех уровнях. И вот он — последний пример. Кажется, на всех этапах еще весной обсуждался вопрос, что можно решать вопрос о ценах на предметы роскоши, которые, в общем-то, не попадают в руки основной массы населения. Это прошло во всех программах, в том числе было в первом проекте Шаталина и Явлинского, который одобрил парламент России. Кстати, с Борисом Николаевичем эту проблему обсуждали в конкретном плане, и он высказал несколько серьезных конкретных замечаний по списку товаров. Все было учтено, и вдруг такая реакция Верховного Совета РСФСР. Говорят, почему нам не сказали. Но мы уже полгода обсуждаем эту тему, все республики высказались за то, что на этот шаг надо идти.

Словом, даже в этом вопросе, где, казалось бы, все ясно и мы договорились, возникли такие недоразумения. Думаю, они будут сняты на основе взаимодействия между республиками, но нам предстоит решать и принимать меры, куда более серьезные. Мы одобрили программу, исполнительная власть должна иметь возможности ее выполнять, в этом случае мы будем двигаться вперед. Если же будем ставить под сомнение каждый шаг по линии правительства, то ли союзного, то ли республиканского, — будем топтаться на месте.

Сейчас у всех на устах тема кризиса власти. Идут настоятельные, а то и, прямо скажем, ультимативные требования к центру принять решительные меры по улучшению ситуации в стране. Не собираюсь оспаривать справедливость таких обращений, хотя речь часто идет о вопросах, которые должны решаться на местах и в республиках. Надо прямо поставить вопрос, в чем здесь дело, почему на смену тоталь ной власти приходит вакуум власти? Вряд ли можно согласиться с тем, как кто-то считает, что у руля государства собрались слабовольные люди, не умеющие настоять на своем. Важно разобраться в действительных причинах такого положения.

Раньше всю организацию власти, по существу, можно было описать одним словом — партия. Она пронизывала собой все: и государственные органы, и общественную структуру. Любые решения КПСС, освященные соответствующей конституционной нормой, являлись приказом, не подлежащим обсуждению. Это была жесткая, по-своему логичная авторитарная система, которая, однако, не согласовывалась с демократическими принципами, и, мы знаем, привела к колоссальным потерям и издержкам с точки зрения общественного прогресса страны.

Мы сознательно ушли от нее, и пути назад нет. Но, уходя от старой структуры власти, пока еще не создали демократических механизмов, отвечающих новым задачам.

Значительная часть существующих сейчас противоречий, недоразумений, парализующих деятельность органов власти на всех уровнях, порождена отсутствием четкого разграничения компетенции между Союзом и республиками, центром и местами, а, может быть, даже и больше — несоблюдением того разграничения, которое все же существует на основе Конституции и Закона принятого Верховным Советом. Причем мы видим, что это противоречие отнюдь не ослабляется, а, напротив, продолжает обостряться, еще больше снижая авторитет власти в глазах населения и в Союзе, и в республиках, и на местах.

Вопрос должен быть поставлен так: реализация законных и справедливых требований о праве наций на самоопределение, самоуправление, самостоятельное решение различных вопросов экономического, политического, культурного развития — не должна выходить за разумные рамки. Чтобы из одной крайности — сверхцентрализации и диктата центра — мы не впали в другую, если не худшую крайность — сверхразобщенность и хаос.

Не знаю, разделите ли вы эту точку зрения, но мне кажется, что события прошедших месяцев отрезвили все наше общество, заставили с особой требовательностью задуматься о последствиях противоправных действий. И главное — крепнет убеждение в необходимости скорейшего заключения нового Союзного договора. Работа над его проектом ведется давно. Она прошла через известные этапы: от консультаций, проведенных Верховным Советом СССР с Верховными Советами республик, до обсуждения концепции договора в Совете Федерации. Было решено представить ее на рассмотрение Верховных Советов Союза и республик. После доработки она находится вновь у членов Совета Федерации, и в ближайшие день-два, когда мы получим от них замечания и соображения, доработаем, — конечно, основная работа впереди, — документ будет представлен в Верховный Совет СССР и Верховные Советы республик. Мы считаем, что его надо опубликовать, потому что таково требование народа.

Думаю, если мы сумеем подписать Союзный договор в скором времени, то это поможет нормализовать политическую обстановку в стране, согласованно решать вопросы стабилизации экономики и перехода к рынку, создать условия для эффективной деятельности правоохранительных органов. Что главное в концепции? Она исходит из того, что наше многонациональное государство преобразуется в Союз суверенных советских республик, основанный на принципах подлинной федерации. Республики, образующие Союз, передают ему полномочия для обеспечения общих интересов. Концепция исходит из неотчуждаемого права каждого народа на самоопределение и самоуправление, самостоятельное решение всех вопросов национальной жизни.

Но вот в чем вопрос, товарищи, что вызывает тревогу у всех нас. Путь к Союзному договору и его подписание займут при всех наших усилиях и активности какого-то времени. А для нас сейчас дорог не только каждый месяц, но и каждый день и час. Надо действовать сейчас, люди ожидают решительных, согласованных действий властей, прежде всего Президента.

Что я хочу предложить в этой связи Верховному Совету СССР и Верховным Советам республик? До тех пор, пока мы не приняли Союзного договора, не решили окончательно вопрос о структуре органов власти на союзном и республиканском уровне и разграничении их полномочий, нам надо выработать подход, который обеспечил бы эффективное функционирование всей системы власти на переходном этапе. Если мы это не решим, погубим дело.

Этот подход должен включать, с одной стороны, безусловное признание и соблюдение действующей Конституции и принятых на ее основе законов, а с другой — реализацию законных интересов союзных республик в переходный период через систему существующих органов, соответствующим образом измененных. Во-первых, это Совет Федерации, который уже играет свою роль по согласованию политической и экономической стратегии. Во-вторых, непосредственное участие глав правительств республик в работе Президиума Совмина СССР. В-третьих, создание Межреспубликанского комитета по вопросам экономической реформы, валютного комитета. В-четвертых, в ряде министерств и центральных ведомств созданы коллегии или советы в составе руководителей соответствующих ведомств республик. Наконец, товарищи, очень важно наряду с органами исполнительной и распорядительной власти включить на регулярной основе в механизм взаимодействия и наши законодательные органы.

Надо занять по этому вопросу принципиальную позицию. Думаю, Верховный Совет мог бы обратиться к Верховным Советам республик с предложением: объявить до заключения нового Союзного договора мораторий на решения, порождающие споры вокруг компетенции, иначе мы будем парализованы и не преодолеем паралич власти. Прошу поддержать такое предложение.

Теперь о центральной власти, ее структуре и функционировании на нынешнем этапе.

Критику в адрес Президента и в основном принимаю, кроме огульных, безответственных обвинений в том, что Президент сбился с пути, растерялся, мечется и так далее. Может быть, кому-то хочется дискредитировать Президента — это был бы подарок тем, кто хочет выбить из колеи основные силы в руководстве страны и республик. Это в низу и на республиканском уровне, и на местном, и на союзном. Делается последовательно, как по программе, рассчитанному графику в строительстве. Я даже думаю, откуда, на какого комитета это выходит? Или группы. Наверное, той, которая связана с графиками.

Надо признать, что принимаемые меры не всегда проводились Президентом эффективно и своевременно. На этого я делаю необходимые выводы. Но думаю, в этот вопрос тоже надо внести ясность. Указы Президента, принятые им в пределах конституционных полномочий, должны выполняться всеми органами неукоснительно. И отвечает за их существо и последствия Президент, беря на себя ответственность. У нас же начинаются симпозиумы: «Что это за указ, надо ли его выполнять или нет?» Никак не перейдем в стадию нормального функционирования исполнительной власти. Надо идти на смещение должностных лиц, которые срывают выполнение указов. Должны активно действовать в интересах проведения их в жизнь республиканские, местные органы исполнительной власти, правоохранительные, хозяйственные органы. Мне дали выдержки из ваших выступлений, и я ознакомился с критическими замечаниями в адрес центра, в частности — Президента. Так вот, наиболее серьезная критика, она звучала и на последних встречах с рабочими, крестьянами, военнослужащими, молодежью, связана с тем, что не принимается должных мер против нарушения прав человека, правопорядка, по предотвращению конфликтов на межнациональной основе. Я это принимаю, но реальная ситуация такова, что правоохранительным органам, правительству и Президенту мешает беспринципная позиция многих местных и республиканских властей. Нередко оказывается прямое противодействие применению закона к подстрекателям сепаратистских, деструктивных действий и беспорядков. Возбудили уголовное дело, все факты налицо — организуется общественное давление, блокируют правоохранительные органы, не дают работать: выпускайте! Власти находят «разрядку проблемы» и выпускают. Ведь это факт, что к Президенту идет много обращений от граждан, отдельных общественных организаций с просьбой ввести президентское правление для предотвращения беды или против ее разрастания. Но практически нет таких обращений от органов власти. Ну, давайте задумаемся, в чем дело, где они, где их позиция? А в результате делаются попытки во всем винить Президента. Если не вводится президентское правление — где Президент, его полномочия, зачем мы их ему давали? Если он ввел через голову местных властей — а всякое такое введение болезненно, вызывает столкновения, в ряде случаев тяжелые последствия — виноват Президент.

Надо, чтобы мы действовали вместе, Президент не может действовать сам по себе, как и вы не можете решать многие вопросы без его участия, использования его полномочий.

Теперь о структуре и деятельности союзного правительства. Оно должно решительно меняться еще до того, как будет принят Союзный договор, хотя в нем этот вопрос ставится и решается кардинально, вы это увидите, получив на днях концепцию договора. Прежде всего нужно отказаться от устаревших, явно ненужных структур. Предложения на этот счет должны быть внесены в ближайшие десять дней. Надо закончить работу по формированию новых звеньев, создаваемых в связи с переходом к рынку. Я имею в виду межреспубликанский комитет по экономической реформе. Фонд по распоряжению государственным имуществом, антимонопольный комитет и другие, не буду все перечислять. Реорганизация правительства должна сопровождаться обновлением его состава за счет наиболее авторитетных, пользующихся поддержкой широких общественных кругов политических деятелей и специалистов. Нам нужно правительство, у которого была бы широкая социальная база. Такова точка зрения и Председателя Совета Министров. Без народного доверия трудно, если вообще возможно эффективно осуществлять политику выхода из кризиса. Но правительство само может работать эффективно лишь при том условии, если так будет действовать вся «вертикаль» исполнительной власти.

В связи с этим стоит задача безотлагательно решить вопрос о строгом подчинении нижестоящих исполнительных органов вышестоящим, как это уже сделали некоторые республики, в первую очередь Российская Федерация. Я одобряю решения, принятые Верховным Советом РСФСР. Тем же, где это сочтут целесообразным, могут принять и решения о соединении постов председателей Советов и исполкомов, поскольку здесь часто возникают тяжбы, противопоставление парализует деятельность местных органов власти. Я думаю, Верховный Совет должен это поддержать и дать местным органам право самим решать.

В этот непростой период становления новых форм исполнительной власти крайне важно, чтобы все советские органы работали в тесном контакте с руководителями предприятий, ассоциаций, производственных объединений. С их стороны идет много замечаний на этот счет. Советы пока не используют эту мощную силу. Видимо, надо договориться и уже в первой декаде декабря собрать в Москве представителей нашего хозяйственного корпуса, поговорить с ними. Мне сказали, что Борис Николаевич тоже «за», надеюсь, и другие председатели Верховных Советов республик, председатели Советов Министров поддержат такое предложение и примут участие. Но и сами руководители в свою очередь должны чувствовать ответственность не только за состояние дел на производстве, но и за социально - экономическую и политическую ситуацию в промышленных центрах страны, городах и районах.

С учетом обоснованной критики деятельности правоохранительных органов за последние месяцы я прихожу к мнению, что необходимы кадровые меры по укреплению этих органов и на союзном, и на других уровнях. В ближайшее время на этот счет будут внесены конкретные предложения.

Говоря о государственных институтах, хочу несколько слов сказать о Вооруженных Силах СССР. В последнее время вокруг них сложилась неблагоприятная обстановка, мешающая выполнению возложенных на них ответственных государственных задач. Думаю, мы все, в том числе Президент, несем ответственность за то, что сложилась такая ситуация. Я это почувствовал еще раз на встрече с депутатами - военнослужащими, представляющими все военные округа страны. Правда, мне сказали, и, по-моему, в выступлениях зафиксировано, что тов. Алкснис свою дал интерпретацию этой встрече. Она сводилась к тому, что-де Президент два дня назад «потерял армию». У меня другая точка зрения: это настолько несерьезное, эмоциональное выступление, что его должен прежде всего обдумать сам тов. Алкснис.

Я не думаю, что Вооруженные Силы — этот мощный организм — должны стоять в стороне от преобразований, но это не значит, что мы можем допустить их шельмование, а это есть. Дискредитацию армии, важнейшего государственного института, мы должны решительно остановить, и это будет сделано. Верховный Совет должен принять к своему рассмотрению пакет правовых актов, относящихся к армии. Были рассмотрены десятки альтернативных предложений, проекты теперь в стадии завершающей, они скоро поступят к вам. Надо сделать все для поддержания авторитета Вооруженных Сил, их качественного совершенствования, проявить заботу об офицерских кадрах, всех военнослужащих, их семьях. Все это, товарищи, диктуется необходимостью поддержания безопасности страны и стабильности государства.

Что касается решения накопившихся проблем в Вооруженных Силах, то они должны быть рассмотрены и решены в рамках военной реформы. Мы договорились с министром, что он в ближайшие дни внесет предложение по вопросам верхнего эшелона кадров.

Особо хочу подчеркнуть, что должны быть безотлагательно отменены решения, ставящие военнослужащих в неравноправное положение с другими гражданами. Ограничение политических и социальных прав, допущенное в отдельных республиках и местностях, противоречит не только Конституции, международному праву. Эти позорные решения должны быть отменены теми, кто их принимал в республиках или местных органах, либо они будут отменены Президентом в ближайшую неделю.

Вчера я получил известие, что, кажется, в Латвии, приняли решение снять с продовольственного снабжения войсковые части, не поставлять то, что положено по общесоюзному фонду. Что это за мораль? Уверен, народ Латвии против такого решения, и мы должны, опираясь на позицию людей, немедленно восстановить порядок.

Надо создать необходимые условия для эффективной деятельности органов безопасности, выполняющих очень важную и нужную для страны работу. Я бы пожелал Верховному Совету побыстрее рассмотреть и принять соответствующий закон. Недопустима разнузданная кампания против органов, которые тоже находятся в стадии коренной перестройки, ищут свою роль, стараются в этих сложных условиях заботиться о безопасности страны.

Это не значит, что в этих органах не должны быть решены все вопросы, связанные с наследием прошлого. Такие меры принимаются, я в курсе их.

С большим вниманием я ознакомился с вашими высказываниями о работе самого Верховного Совета. Целиком воспринимаю прозвучавшую здесь обеспокоенность и неудовлетворение. В моем понимании сейчас, на этапе глубоких перемен, роль и ответственность Верховного Совета не только не может быть ослаблена, а наоборот, должна существенно повыситься. Я вижу тут двоякую роль — не только законотворческую, но и политическую, которая крайне важна как ориентир для всех народов страны.

Я уже говорил, скажу еще раз, что нынешний Верховный Совет располагает большим политическим и интеллектуальным потенциалом. Отвергаю домыслы относительно того, что он не способен выполнять свою роль на нынешнем переломном этапе. Это попытка выбить из колен Верховный Совет, расшатать еще один мощный опорный институт перестройки, обновления нашего общества.

Верховный Совет может внести серьезный конструктивный вклад в разработку и решение проблем, стоящих перед страной. Думаю, было бы правильно поставить вопрос о более тесной его связи с институтом президентской власти, с правительством страны — при том, разумеется, понимании, что каждый из них несет свою полную ответственность за порученное дело.

Мне думается, то, что проявилось два дня назад, связано в значительной мере с тем, что у нас нет взаимной информации. Не думаю, что Верховный Совет претендует на функции исполнительной власти — пусть она действует и отвечает и перед народом, и перед Верховным Советом. Но, видимо, мы не продумали вопрос о взаимной информированности, надо делать это на регулярной основе. И на этот счет должны быть внесены предложения.

Особенно хорошо следует продумать вопрос о взаимодействии Верховного Совета СССР с Верховными Советами союзных республик. Товарищи из Верховного Совета Российской Федерации хотели участвовать в сегодняшнем заседании в более широком составе, но помещение не позволило. Конечно, мы не можем возвращаться к ситуации, как было во времена Хрущева, когда заседало 170 членов ЦК и пять тысяч участников Пленума. Верховный Совет должен в своем основном составе не растворяться в массе приглашенных, чтобы этот форум не превратился в какое-то народное вече. Но взаимодействия и между комитетами, и между самими Верховными Советами явно не хватает. Надо придать ему регулярный характер. Особенно хорошие возможности для этого есть у Верховного Совета СССР и Российского парламента. Мне думается, и товарищ Лукьянов, и товарищ Ельцин должны это обдумать.

Еще, товарищи, о недостатке информированности. Здесь были вопросы — почему так случилось, что Верховный Совет России раньше узнал все о встрече Горбачева—Ельцина, а Верховный Совет СССР в неведении? Откликаясь на ваше пожелание, хотел бы кратко проинформировать о недавней беседе с тов. Ельциным, тем более, что его выступление по этому поводу может создать превратное впечатление. Стремление к сенсационности, по-моему, приводит к тому, что этот деловой разговор, — я так его и оценил на встрече с офицерами, еще не зная о выступлении Бориса Николаевича, — подается в виде каких-то ультимативных переговоров, чуть ли не так, что там был акт капитуляции. Нет такого впечатления? Хорошо.

Должен сказать, что мы с Борисом Николаевичем условились не придавать нашим встречам, в том числе и этой, сенсационного характера. И даже сначала думали вообще о ней не сообщать. Я встречаюсь с председателями Верховных Советов, с депутатами от различных республик, и не всегда, если не стоит какой-то острый, масштабный вопрос, надо все об этом публиковать. Это наша жизнь, наша работа. Но все же потом Борис Николаевич сказал, что вокруг этого уже начинается разговор, будто мы что-то скрываем. Договорились дать краткое сообщение, с которым вы знакомы.

И думаю, в общем, это нормальные контакты, которые должны происходить на регулярной основе, в деловому. Плохо, что до сих пор мы могли месяцами не разговаривать, только при случаях обменивались мнениями. Теперь договорились, что встречи должны быть деловыми и регулярными, особенно в нынешней непростой ситуации, когда необходимо взаимопонимание между Союзом и всеми республиками, и, конечно, с руководством Российской Федерации.

Так о чем же шел разговор? Прежде всего, мы обменялись мнениями о нынешней ситуации в стране, о выводах, которые вытекают отсюда для практической работы. Было понимание, что обстановка требует решительных, далеко идущих действий.

Я уже говорил, отвечая на соответствующий вопрос во время встречи с депутатами-военнослужащими, что в центре нашей беседы были вопросы, связанные с заключением Союзного договора. С обеих сторон было высказано мнение о том, что такой договор нужен для сохранения и обновления нашего многонационального государства, решения новых социально - экономических и культурных задач. С моей стороны было высказано пожелание тов. Ельцину, чтобы руководство России и лично он четко изложили свою позицию по этому кардинальному вопросу жизни нашей страны перед народами России и всей страны. И я приветствую, что тов. Ельцин в своем выступлении перед депутатами Верховного Совета РСФСР четко высказался по этому вопросу. Это имеет большое значение.

Основательно обсуждались вопросы, связанные с подготовкой Союзного договора: о полномочиях, о собственности, субъектах Союза, Российской Федерации, структуре органов власти и управления. Этот разговор был просто необходим.

Поскольку принятие Союзного договора займет определенное время, договорились, что вместе с обсуждением его концепции будет создана на уровне союзного и республиканского правительств комиссия для проработки всего комплекса вопросов, связанных с распределением полномочий в сфере экономики. По тому же пути мы пойдем и в том, что касается взаимодействия с другими республиками, чтобы обсуждение Союзного договора в обществе и Верховных Советах подкреплялось работой на уровне правительств.

В том же контексте была обсуждена тема соотношения союзно - республиканского законодательства. Я высказывал точку зрения, которую сегодня вам изложил: надо найти ключ, чтобы на этапе перехода к заключению Союзного договора обеспечить эффективное функционирование всей политической системы, исполнительной власти. Иначе мы не сумеем решить фундаментальных вопросов, за которые уже теперь реально взялись.

Естественно, была затронута и обсуждена, насколько это позволило время, проблема реорганизации органов власти и управления применительно к нынешнему этапу развития страны, с учетом перспективы подписания нового Союзного договора. На этот счет Борис Николаевич высказал заявки России. Я изложил свою позицию, которая состоит в том, что мы должны решать эти вопросы, исходя из характера и содержания Союзного договора. В ходе дальнейшего обмена суждениями была признана необходимость того, чтобы нынешние и будущие властные структуры опирались на коалицию перестроечных демократических сил. Причем, как мне представляется, на основе этого подхода должны формироваться властные структуры не только на союзном, но и на республиканском и местном уровнях. Настойчивые требования на этот счет к центру, — я считаю, оправданные требования, — и было заявление председателя правительства, в этом духе он готовит предложения по кадрам. Но, я думаю, такие же подходы должны быть и в республиках. А то ведь там получается уже монополия другого движения. А где же политический плюрализм, где коалиция? Почему она списывается со счетов на уровне республиканских органов? Если мы действительно хотим гражданского согласия, то не должно быть тут нескольких стандартов.

Были обсуждены ряд вопросов, связанных с переходом к рынку, работой народного хозяйства в 1991 году, проблемами продовольственного снабжения, подходами к формированию бюджета, внешнеэкономическими связями. Прямо скажу, здесь есть особенности. Значительная доля хозяйства России находится сегодня в компетенции союзного правительства, и, естественно, возникают специфические вопросы. Не может быть так, чтобы правительство не взаимодействовало с российскими структурами власти и управления. Много было поставлено вопросов о бюджете, налогах, о процентах. Шла дискуссия, сопоставление точек зрения, особенно много деталей выдвигалось в практическом плане, когда к нашему разговору подключались коллеги Рыжков и Силаев. И вот обсуждался комплекс вопросов, связанных с взаимоотношениями центра и России, вопросы товарищей Ельцина и Силаева исходили из того, что в центре, а это значит — на уровне и Президента, и правительства — мы понимаем свою огромную ответственность за возможное ответственность за положение дел в Российской Федерации. И не надо представлять дело так, что только нынешние руководители РСФСР являются радетелями за Россию, выразителями интересов русского народа. Можно подумать, что мы уже перестали быть русскими. Да, дело не только в этом. Центр не может оставлять без внимания этот огромный социально-экономический, политический массив, не заниматься его проблемами.

Я бы добавил, что нам вообще не нужно противопоставлять руководство той или иной республики и Союза — будто один, так сказать, больше выражают чьи-то интересы, а другие менее. Так сказать, менее русские, менее украинцы, менее узбеки, менее казахи и так далее. Политические руководители не могут стимулировать национализм, сепаратизм, мы должны использовать реформу нашего многонационального государства для возрождения наших государств, народов, придания нового дыхания нашему Союзу, как федерации государств. Здесь сейчас открываются огромные возможности, и должны быть сделаны акценты на конструктивном взаимодействии. Попытки же выдать себя за ортодоксальных выразителей чаяний того или иного народа, противопоставить таким путем центр и республики неприемлемы, не отражают реальных позиций, которых придерживаются Президент, правительство, все, кто работает здесь, в центре. К тому же, все это перманентные величины: сегодня одни, завтра другие. Думаю, понимание диалектики этого вопроса должно присутствовать.

Беседы с тов. Ельциным, как и с другими руководителями республик, показывают, что в нынешнее время мы должны строить свои взаимоотношения с учетом общей ответственности за судьбы народа и государства, стоять выше всяких привходящих моментов.

В заключение подчеркну, что необходимость скорейшего заключения нового Союзного договора диктуется доводами не только внутреннего, но и международного порядка. Наша страна — один из гарантов стабильности международных отношений и продвижения к новому миропорядку, который призвал устранить опасность ядерной войны, обеспечить надежное сотрудничество всех государств в решении глобальных проблем. Роль СССР в мире, его ответственность за ход международного развития исключительно велика. И мы не можем мириться с попытками сепаратистов превратить Союз в рыхлое образование, лишенное единой воли, либо даже расчленить его. А такие попытки уже предпринимаются.

Следует видеть и экономическую сторону вопроса. Сейчас многие страны, финансовые и деловые круги готовы нам оказать содействие в сложный период перехода к рынку. Как я уже говорил, достигнуто соглашение с ФРГ, Францией, Италией, Испанией, некоторыми другими странами о предоставлении Советскому Союзу кредитов. Принципиально важно, чтобы они были использованы с максимальной эффективностью. Тут должен как раз поработать валютный комитет, который поддержали все республики и который уже начал заниматься делом в интересах всего Союза.

Товарищи, вы знаете, что в соответствии с достигнутыми соглашениями я должен выехать во Францию, где состоится второе совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе на высшем уровне. Нет необходимости говорить, что это крупная веха в истории нашего континента. Есть все основания рассчитывать, что парижская встреча позволит существенно продвинуть сотрудничество европейских народов, США и Канады во всем направлениям: экономическому, политическому, правовому, экологическому, а также по так называемому человеческому измерению Хельсинкского процесса. На совещании во французской столице предполагается подписать при наличных документов. Это договор о сокращении обычных вооружений в Европе (по итогам работы в Вене), Декларация о незадержании между странами НАТО и Варшавского Договора и, наконец, совместный документ, в которых должны быть обозначены новые направления политического процесса.

Как Президент, я, естественно, буду представлять в Париже тот внешнеполитический курс, который был одобрен Съездом народных депутатов, Верховным Советом, последовательно проводится нами все годы перестройки и принес уже немалые позитивные результаты. Разумеется, по возвращении с совещания Верховному Совету будет представлена вся необходимая информация по его итогам.

ДЕЙСТВОВАТЬ, ПОКА НЕ ПОЗДНО

На сессии Верховного Совета СССР

(Начало отчета публиковалось в № 72 за 17 ноября с. г.).

Председатель Верховного Совета Казахстана Е. М. Асанбаев отверг претензии к местным властям, якобы несущим наибольшую вину за создавшееся чрезвычайное положение. Он указал на то, что сам центр непоследовательными и непродуманными действиями вызвал своего рода защитную реакцию республик. Оратор привел поговорку: «Если ошибается мудрец, за ним спотыкается весь мир».

Свой ответ на вопрос «Кто виноват?» выступающий сформулировал так: «Многие. Но в первую очередь — правительство, исполнительная власть, которая должна прежде всего отвечать». Анализируя способность союзного правительства исправить ситуацию и степень его авторитета, руководитель парламента Казахстана призвал «принимать на этот счет какое-то принципиальное решение». Тем более, в условиях перехода к рынку страна как раз нуждается в сильной и авторитетной исполнительной власти. В период стабилизации положения должна быть проявлена твердая политическая и личная воля руководителей.

Казахстан за такой Союзный договор, заявил оратор, по которому республики передают центру права, а не наоборот. При этом внешнеэкономическую деятельность как важный фактор перестройки следует главным образом сосредоточить в республиках, а союзные структуры должны играть лишь консультационную и советующую роль. В политической же сфере следует говорить не о «параде суверенитетов», а о «празднике суверенитетов». До подписания Союзного договора необходимо, считает оратор, принять документ, конкретно разграничивающий полномочия центра и союзных республик.

С поправки начал свое выступление представитель Грузии А. Т. Асатиани. Он сказал, обращаясь к председательствующему, что является первым заместителем председателя Верховного Совета не Грузинской ССР, а Республики Грузия. Такое решение принял вновь избранный Верховный Совет Грузии.

Оратор проинформировал о событиях, происшедших в республике в течение последних нескольких недель, ибо, по его мнению, освещение в прессе дает не совсем точное представление о них.

Мы уполномочены представлять здесь Верховный Совет Грузии в качестве наблюдателей, сделать определенные заявления и принять участие в обсуждении поднятых вопросов, подчеркнул выступавший.

На первом же заседании республиканского Верховного Совета нынешний период был объявлен переходным к восстановлению независимой государственности, которая, как выразился выступавший, «была утеряна в 1921 году, вследствие агрессии тогдашней Советской России. Это не субъективные оценки, не чье-либо мнение, это исторический и юридический факт».

Считая экономические проблемы решаемыми, оратор остановился на вопросе национального устройства. Каждый волен выбирать свою судьбу. Грузия не подпишет Союзный договор, исходя из того, что она и не находится юридически в составе Советского Союза из-за событий, о которых говорилось. Избранный народом Верховный Совет уполномочил нас сделать это заявление.

Это не подразумевает, что связи с соседними народами и другими народами Советского Союза независимо от того, останутся ли они в его составе, будут разрушены. Грузия имеет многовековые традиции дружбы со своими соседями, другими народами, и эти связи будут сохраняться.

В заключение оратор сообщил, что автономии в Грузии не упраздняются, как сообщается об этом в газете «Московские новости».

Складывается впечатление, сказала председатель Верховного Совета Азербайджанской ССР Э. М. Кафарова, что деятельность нашего Верховного Совета осуществляется параллельно с процессами, стихийно развивающимися в стране, не оказывая на них влияния.

Случилось то, что должно было случиться: Союз ССР вроде бы и есть, и в то же время его нет. И стране за годы перестройки утверждались необратимые процессы, развитие которых происходило у нас же на глазах и не считаться с которыми сегодня мы уже не вправе. К примеру, рассуждения по поводу реального наполнения суверенитета союзных республик, начавшиеся, кстати, не без участия центра, обернулись стремлением к независимости в буквальном смысле слова. Эти идеи в национальных республиках стали весьма притягательной силой, умело используемой всевозможными общественно - политическими движениями.

В то же время буксовали экономические реформы, возникали кризисные явления в экономике. Не хозяйственники, а политики все чаще стали определять степень и меру межрегиональных экономических связей. Это привело к разрушению экономических связей и развалу общесоюзного экономического пространства.

Далее оратор подробно остановилась на концепции и проекте нового Союзного договора. Принципиальная позиция Азербайджана, подчеркнула она, состоит в признании необходимости сохранения и развития союзных взаимоотношений. Однако их содержание должно быть радикально обновлено. Они должны строиться на основе взаимной выгоды всех членов Союза, их реального суверенитета, экономической и политической самостоятельности.

Положение в стране складывается из положения в отдельных республиках, — заметил президент Республики Молдова депутат М. Н. Снегур. Он проинформировал о ситуации в экономике Молдовы — непростой и порой противоречивой. Тем не менее республика выполнила планы поставки продуктов животноводства в общесоюзный фонд. Таким образом, она живет, работает, производит, а не только занимается политикой, как может показаться, подчеркнул выступающий.

По-прежнему остается сложной общественно - политическая обстановка. Сбор представителей всех сторон у Президента страны оказался недостаточным. Парламент республики принял постановление, которое предусматривает ряд конкретных шагов в сторону согласия. В частности, поручено образовать департамент по национальным вопросам, организовать комиссию из депутатов — представителей всех регионов для совершенствования механизма применения закона о функционировании языков.

Со стороны руководства, продолжал оратор, сделано немало и почти ничего со стороны организаторов новых республик. Не объявлен мораторий на выборы в так называемой Приднестровской Республике. Если выборы состоятся, то Республика Молдова будет отрезана от Советского Союза. Ее президент попросил парламент страны о помощи во влиянии на лидеров новых образований.

Касаясь концепции нового Союзного договора, он подчеркнул, что вопрос о его подписании должен решать весь народ. Мы за то, чтобы заложить идею союза суверенных государств, используя принципы конфедерации.

Председатель Верховного Совета Латвийской Республики депутат А. В. Горбунов тоже начал с оценки политической ситуации, которую охарактеризовал как противоборство двух основных политических сил в республике — Народного фронта и его сторонников и части Компартии на базе КПСС — большинство парламента, сообщил он, приняло Декларацию о восстановлении государственной независимости Латвии. Можно признавать или не признавать наши декларации, но такого Союза, который был в момент избрания нас народными депутатами, больше нет.

В данный момент в таком статусе Союзный договор большинство парламента Латвии подписывать не будет, сказал выступавший. Сначала надо признать политический статус Латвийской Республики, и договор может быть заключен только между равноправными субъектами в международно-правовом понимании, то есть между независимыми государствами.

Звучат упреки, продолжал оратор, что в то время, когда Европа интегрируется, мы хотим делиться. Но не разделившись, мы не найдем основы для интеграции, ибо ее основой является суверенитет человека. Правильный брак всегда обречен на провал. Выступавший высказал мнение, что интеграция должна начаться с экономического союза. Европа тоже начала с этого. К политической надстройке привела экономическая логика и необходимость. Сейчас, в переходный период, нужно искать решение экономического содружества свободных и независимых республик. Вместо центрального правительства необходимо иметь другие, возможно, координационные экономические комитеты, которые могут создаваться на паритетных началах.

Первой и главной задачей, которую предстоит решить для выхода из кризиса, президент Киргизской ССР депутат А. Акаев считает оздоровление межнациональных отношений. Иначе, заявил он, общество окажется перед лицом гражданской войны. Настало время действовать не уговорами, а решительными мерами, необходимо выработать для этого конкретный механизм.

Касаясь необходимости заключения нового Союзного договора, оратор подчеркнул, что в мире существует ярко выраженная тенденция к интеграции. Нам, сказал он, сам бог велел идти к заключению нового Союзного договора. Это, добавил он, вытекает из международной роли СССР, как великой мировой державы, оказывающей большое положительное влияние на общеполитический климат.

Концепция доклада Президента СССР, продолжал выступающий, приемлема для республик и могла бы стать основой для такого договора. Надо сесть за стол переговоров и начать доработку этого документа.

Большое внимание оратор уделил чрезвычайным мерам по оздоровлению экономики. Мы, сказал он, запоздали с мерами в области ценообразования. А сейчас критикуем первый смелый шаг правительства в этом направлении. В нашей республике он получил поддержку. Однако нас волнует уровень новых цен на ряд видов сырья, энергоресурсы. Тут необходим баланс с учетом региональных возможностей и интересов.

Какие чрезвычайные меры сейчас необходимы? Нужно неотложно стабилизировать потребительский рынок. Требуется массированная инъекция товаров. Только такой шаг способен снять социальную напряженность. По мнению президента Киргизской ССР, в поисках ресурсов нам необходимо обратить взоры на Восток. Западные страны, считает он, много обещают, однако мало делают реальных шагов. Были названы и «адреса» — Япония, молодые «тигры» и «драконы» Азии. Кроме того, считает оратор, в стране остро необходима денежная реформа.

Народ устал от тревог и невзгод последних лет, подчеркнул председатель Верховного Совета Таджикской ССР депутат К. Махкамов. Говоря о принятой недавно декларации, провозгласившей суверенитет Таджикистана, оратор заявил, что республика не мыслит своей судьбы вне Советского Союза. Надо приложить максимум усилий для разработки и принятия Союзного договора, продолжал он. Не будет договора — не будет и Союза.

В выступлении прозвучало предложение объявить мораторий на все республиканские законы и постановления, не соответствующие ныне действующей Конституции Союза ССР. Необходимо доброе согласие всех субъектов нашего многонационального государства.

Оратор высказался за организацию особого антикризисного комитета из представителей всех союзных республик. Он считает, что за срыв взаимных поставок между республиками и регионами в числе других санкций возможна и уголовная ответственность.

Затрагивая проблемы перехода к рынку, глава Верховного Совета Таджикистана высказал мысль, что хождения нескольких валют в стране не позволит оздоровить экономику. Исходя из этого, он предложил запретить обращение СНВ на советском внутреннем рынке.

Дебаты в этом зале, безусловно, интересны, но не более того. Так жестко оценил ход дискуссии председатель Верховного Совета Республики Армения Л. А. Тер-Петросян. Нужна конкретика, нужны антикризисные механизмы, настаивал он.

Однако такие механизмы оратор не увидел, как он признался, ни в докладе Президента СССР, ни в других выступлениях.

Несмотря на очевидное углубление таких негативных явлений, как хаос в экономике, социальная и межнациональная напряженность, паралич власти и возникший недавно новый ее кризис, оратор призвал не терять головы, настойчиво продолжать поиски выхода из сложной ситуации.

Предложение Президента СССР о временном моратории на решения республиканских властей сейчас не пройдет, считает он. Не пройдет и такое усиление исполнительной власти, которое можно понять лишь как ужесточение репрессивных мер. Всякие силовые приемы не просто нежелательны — они опасны. Единственный жизнеспособный механизм, на который можно рассчитывать, сказал оратор, это согласие. В критический момент у народов, как и у людей, срабатывает инстинкт самосохранения.

На этой основе он предложил временно, допустим, на год, создать экономический согласительный комитет, в состав которого войдут премьеры всех союзных республик. Очевидно, есть нужда и в подобном политическом комитете, поскольку Совет Федерации, считает оратор, не выполняет своих функций в полной мере.

Касаясь проблемы Союзного договора, оратор сказал, что время, когда его можно было успешно заключить, упущено. Сделать это сейчас практически невозможно. Теперь надо ждать, пока политические процессы придут к своему логическому завершению.

В начале своего выступления член правительства Туркменской ССР А. Чарыев напомнил о недавно состоявшихся в республике всенародных прямых выборах первого президента, назвав это большим событием. Сегодня, сообщил он, проводится сессия Верховного Совета республики, где не на словах, а на деле рассматривается вопрос введения президентского правления: исполнительная власть и правительство будут возглавляться президентом.

Оратор далее отметил, что из-за сырьевой направленности развития экономики, Туркменистан оказался в неравном положении в сравнении с другими регионами. Монополия союзных хозяйственных органов направлена на максимальное извлечение природных ресурсов, практически не уделяя внимания социальной сфере. К этому добавляется еще и монополия союзных ведомств в определении цен на добываемое сырье, а также на валютные поступления от его продажи. Не способствуют самостоятельности бесперебойное квотирование и лицензирование на разного рода производства.

Выступающий высказал неудовлетворение в связи с явным параличом центрального хозяйственного управления, когда многократное обсуждение одних и тех же вопросов с выводом руководителей республик не приводит к каким-либо конструктивным решениям.

Была поддержана идея «единого честного союза равноправных государств». Выступавший отметил, что Союзный договор следует заключить на основе принятых деклараций о суверенитете республик и их совместных разработок.

Наша позиция должна быть всем ясной: народ Эстонии сделал свой выбор в 1920 году, заявил постоянный представитель правительства Эстонской Республики, народный депутат СССР Ю. Х. Каха. Мы знаем, сказал он, обращаясь к парламентариям, причины гибели нашего государства в 1940 году. Теперь оно движется в сторону восстановления государственной независимости. Оратор напомнил известные решения на этот счет Верховного Совета республики. На подписание договора, который закрепил бы наш статус как части Союза ССР, Верховный Совет Эстонской республики одобрения не даст, констатировал депутат.

Он указал на невозможность выхода «всем вместе под дирижерством центра» из тупика, в котором оказались республики, слишком разные у всех условия.

В выступлении было выражено понимание, что одних лишь двусторонних связи не решают проблемы создания современных структур общего рынка, и поэтому это механизм должен складываться на многосторонней основе. Но он, отметил парламентарий, должен создаваться суверенными государствами по примеру Европейского экономического сообщества, а не навязыванием методами диктата из центра.

Будучи на то уполномоченным республиканским руководством, оратор выдвинул на рассмотрение Верховного Совета СССР такие предложения: во-первых, признать Эстонскую Республику «де-юре» независимым государством и не препятствовать восстановлению всей полноты политической независимости «де-факто»; во-вторых, продолжить переговоры для поиска компромиссов в сферах обоюдных интересов сторон; в-третьих, не препятствовать налаживанию взаимовыгодных экономических отношений Эстонии с республиками и отдельными регионами СССР.

Поскольку, таким образом, на сессии выступили представители 14 союзных республик, председательствующий предлагает заслушать оратора от депутатской группы автономных образований, а также удовлетворить просьбу о выступлениях председателей Верховных Советов ряда автономных республик.

Получивший слово депутат С. Н. Хаджиев сообщил, что выступает не только от имени автономий, но и как член плановой и бюджетно-финансовой комиссии и комитета по культуре. Сегодня, продолжал он, у нас три задачи — накормить и одеть народ, дать ему жилье, обеспечить устойчивое состояние экономики, сохранить Союз. Мы несем ответственность за судьбу одной шестой части света, и любые наши шаги должны быть выверенными и осторожными. Цель сохранения Союза очень важна. Позже можно решить, как его трансформировать, но сегодня эта цель должна нас всех сплотить.

Чтобы выполнить указанные три задачи, сказал оратор из Чечено - Ингушетии, надо в эти критические минуты на полную мощь включить интеллект наших народов, укрепить дисциплину, обеспечить широкую демократию. Интересы нации шире ее границ, поэтому необходима интеграция. Но прежде, чем объединиться, следует размежеваться. Важно пройти эту стадию быстро и подойти к консолидации. И хватит нам искать крайнего: злоба не может быть созидательной силой.

Выступающий внес ряд конкретных предложений. Он, в частности, высказался за введение с 1 января в стране системы президентского правления, при которой Президент возглавлял бы и правительство. Для управления государственной собственностью, по мнению депутата, надо создать пост вице - президента по экономике. Было предложено также ликвидировать двухступенчатую систему местных Советов, приостановить на время деятельность политических партий, предоставить Президенту право на любые законные действия с целью обеспечить выполнение положений Конституции СССР и законов страны, установить в 10-дневный срок полномочия Союза в экономической сфере на 1991 год, создать под руководством Президента антикризисный комитет с участием представителей союзных республик.

Трудно было ожидать, сказал депутат М. Ш. Шаймиев, что работа Верховного Совета СССР сразу пойдет слаженно и эффективно. И все же он впервые в нашей практике приобретает неоценимый опыт парламентской деятельности.

Обнадеживает, отметил председатель Верховного Совета Татарстана, что союзный парламент обострению заявил о своих правах и ответственности за положение дел. Надо повышать авторитет в СССР и принимаемых законодательных актов. Другой подход, разговоры о новых выборах ведут ее к преодолению сложившейся ситуации, а к разочарованной потере народом веры в возможность правового государства вообще, в ходе повсеместной ротации следует сохранить костяк нынешнего Совета и укрепить его свежими творческими мыслящими людьми.

Председатель Татарии отверг любые попытки свести его выступление к сепаратизму. Дело скорее в взаимной терпимости, отсутствии здравого смысла при решении многих вопросов, — неумении воспользоваться возможностями, которые дала перестройка. Яркий пример — проблема суверенитета, которая долгое время не решалась, даже отрицалась, а потом многих застала врасплох. Вместо уважения и признания, понимания сути, законодательных мер по гармонизации межнациональных отношений на всех уровнях развернулась настоящая война законов.

Выступающий предложил до заключения Союзного договора объявить мораторий на правовое противостояние, одновременно ускорив принятие этого документа, от которого зависит судьба страны. Субъектами обновленного Союза, по его мнению, должны стать все суверенные республики, включая Татарскую ССР. Нужно безотлагательно совместить законодательную и исполнительную власть на местах, заключить соглашение между суверенными республиками о сохранении межхозяйственных связей на 1991 год.

Страна находится в тяжелейшем положении, констатировал председатель Верховного Совета Северной Осетии А. Х. Галазов. Союз разваливается, а мы сосредоточили внимание на бесконечном определении причин и виновников этого состояния. Хватит призывать друг друга к решительным действиям, пора приступить к ним. Надо идти в наступление, и возглавить его должен М. С. Горбачев. С полной ответственностью заявляю, что руководители Советов всех уровней поддержат Президента. На время надо прекратить говорить, штамповать законы, выехать на места и возглавить там работу по проведению в жизнь уже принятых законов.

Оратор выразил несогласие с теми, кто утверждает: до подписания Союзного договора нужно заключить какие-то соглашения. Чтобы прийти к согласию, подчеркнул он, надо снять противостояние между центром и республиками, порождающее нездоровую обстановку. После нынешней сессии руководители союзных и автономных республик должны остаться и договориться о Союзном договоре, поработать над ним, опубликовать его проект для обсуждения. Необходимо устранить консенс — деление республик на союзные и автономные. Союзный договор должны подписать все 35 республик, входящие в Союз.

Если и после этой сессии мы не примем решений, которых ждет народ, не наведем порядок и дисциплину в стране, заявил выступающий, союзный и все остальные парламенты потеряют уважение к себе. Народ устал от разговоров и ждет действий.

Председатель Верховного Совета Башкирской ССР депутат М. Г. Рахимов затронул проблемы, связанные с заключением Союзного договора. По его мнению, концепцию этого договора необходимо широко обсудить, причем максимально гласно — но уже сейчас ясно, что надо ускорить договорной процесс, так как имеются люди, которые хотят затянуть его до бесконечности и до конца развалить союз республик. Верховным Советам союзных и автономных республик надо также четко определить время, в течение которого шло бы обсуждение этого проекта. Оратор поддержал тезис о том, что СССР должен стать Союзом суверенных республик.

Некоторые люди, продолжал он, исходя из сталинских постулатов, доказывают, что автономные республики не являются самостоятельными государствами. Это утверждение было отвергнуто как несостоятельное, оторванное от жизни. В той же России многие автономные республики уже приняли декларации о своем суверенитете. И хорошо то, что в концепции Союзного договора нет различий между союзными и автономными формированиями. Кстати, это соответствует Закону о разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации.

По мнению оратора, Верховный Совет РСФСР объявил настоящую войну союзным законам и тем самым поставил в тяжелое положение республики, входящие в Россию. Несмотря на это, заявил он, вся наша деятельность базировалась и будет базироваться на согласованных союзных законах.

Пришла пора, подчеркнул председатель Верховного Совета Чувашской ССР А. М. Леонтьев, чтобы объявить нашему народу: страна в великой опасности. Для выхода из глубокого кризиса, по его мнению, необходимо ввести президентское правление. В этих условиях надо отбросить напрочь все возможные распри и на основе согласия выводить многострадальную страну на путь нормальной жизни. Сейчас не время собирать камни прошлого и сваливать сегодняшние трудности на прошлые ошибки. Этих ошибок и сегодня предостаточно, однако о них говорится меньше.

Оратор привел факты массированного очернения социализма и непомерного возвеличивания капитализма. Разве, виноват социализм, сказал он, если из-за несовершенства законов образовалась теневая экономика, ведется пропаганда насилия и грабежей. И все это выдается как реальное отражение действительности.

Касаясь проблем обеспечения населения продовольствием, оратор подчеркнул, что их не решить, если не перестать шельмовать колхозы и совхозы. Он также высказался за суверенитет автономных образований.

Чтобы изменить драматичный характер сложившейся ситуации в нашей стране, сказал председатель Верховного Совета Карелии В. Н. Степанов, надо изменить судьбу Союза. Этой мерой, по его мнению, надо признать право автономных республик подписывать Союзный договор. Это ни в коей мере не ущемит прав, допустим, той же России. Наоборот, значительно придаст вес этому документу.

Оратор сообщил, что Верховный Совет автономной республики высказался за необходимость безотлагательного заключения Союзного и Федеративного (в рамках РСФСР) договоров.

По мнению выступающего, в сложившейся кризисной ситуации надо повысить роль Совета Федерации Союза ССР, на который можно было бы возложить работу по регулированию отношений между республиками и ускорению выработки самого Союзного договора.

Много внимания оратор уделил вопросам, связанным с соблюдением договорных обязательств. На конкретных примерах он показал, что их несоблюдение не только тормозит работу промышленных и других предприятий, но и вносит хаос в снабжение населения продуктами питания и другими товарами.

Ситуация в стране сейчас очень тяжелая, согласился с оценкой предыдущих выступавших первый секретарь Юго - Осетинского обкома Компартии Грузии, депутат А. Г. Чехоев. Есть определенный кризис власти, идет война законов, которые не действуют на всей территории СССР. Наиболее болезненно такое положение, подчеркнул оратор, отражается на автономных формированиях. И отсюда их большое желание войти в новый Союзный договор, в новые экономические отношения на равных со всеми условиями.

Выступавший обратил особое внимание на то, что представители республик, в том числе и Грузии, однозначно заявили, что не собираются подписывать Союзный договор. Вправе ли делать такое заявление республики, не посчитавшись с мнением входящих автономий, усомнился оратор. Автономные формирования, продолжал он, готовы наложить мораторий на свои суверенитеты. Но давайте наложим мораторий и на все другие объявленные сегодня суверенитеты. Возможно, это будет шаг назад. И все же надо решиться на него, чтобы потом сделать уверенные шаги вперед. Нашему Президенту мы делегировали все возможности, которые он просил. Он клялся на Конституции СССР, что обеспечит выполнение ее положений на территории всего Союза, гарантирует соблюдение прав всех народов СССР. Оратор предложил, если это необходимо, добавить и другие возможности Президенту для того, чтобы он сдержал свое обещание.

К сожалению, в докладе Президента не было главного, того, ждал весь советский народ, — не была высказана программа выхода из кризисной ситуации и всей оказалась страна. С такого критического замечания начал выступление председатель Ленинградского городского Совета народных депутатов, депутат А. А. Собчак. Я думаю, сказал он, что время политических импровизаций, уговоров и деклараций кончилось. Положение страны сегодня чрезвычайное, и оно требует принятия чрезвычайных мер.

Далее оратор назвал способы осуществления этих мер. По его мнению, их может быть только два. Первый: установление прямого президентского правления на всей территории страны с опорой на армию и карательные органы государства. Однако определив этот путь как бесперспективный, ведущий к противостоянию и гражданской войне и потому противоречащий политическим и нравственным принципам нашего Президента, выступавший склонялся к единственно возможному пути. Это путь углубления демократических преобразований, соединенного с наведением жесткого государственного порядка, с пониманием того, что демократия есть и ответственность, есть строгое соблюдение законов.

Осуществление такого пути, считает оратор, необходимо начать с радикальной реформы всего центрального аппарата союзного государства. При Президенте срочно требуется создать высший экономический совет из председателей Советов Министров республик. Именно этот совет и только он должен решать все насущные вопросы экономического развития страны. При Президенте требуется создать также высший политический совет из руководителей союзных республик, который должен решать соответствующие вопросы развития политической системы страны. И, наконец, необходимо создать высший совет национальной безопасности, куда должны войти наиболее авторитетные представители союзных республик, общественности, армии, чтобы этот совет мог выработать долговременную политику по сохранению нашего государства как во внешних, так и во внутренних отношениях.

Говоря о приостановлении деятельности политических партий на определенный период, оратор отметил, что готов присоединиться к такому предложению при условии, что оно будет означать: закрытие всех райкомов, горкомов, обкомов, ЦК, департизацию армии, КГБ, МВД, и если наш Президент перестанет быть Генеральным секретарем КПСС.

Член Комитета Верховного Совета СССР по вопросам экономической реформы депутат А. Н. Бойко заявил, что, по мнению комитета, надо немедленно вернуться к экономическим союзам суверенных государств, восстановлению всех принципов и структур, необходимых для общего рынка, или к единому экономическому пространству. Следует прекратить «городить» бетонированные заборы, вести снова свободу товарного оборота, ибо только это способно оживить экономику.

Особо оратор полемизировал с теми, кто понимает суверенитет как абсолютную независимость от всех. Это, как он считает, нелепость по нынешним временам. Так, его удивляет политиканство и на Украине, где некоторые просто спекулируют понятием суверенитета, ссылаясь на народ. Выступающий обратился к Президенту страны с предложением издать указ, обязывающий провести референдумы во всех республиках на предмет выхождения в Союз.

В выступлении был затронут вопрос, связанный с приватизацией, — его надо проработать с участием комитетов и комиссий Верховного Совета СССР и создающихся межреспубликанских экономических комитетов. Приватизация, как считает депутат, освободит многих от бесполезного митингования и направит людей на решение экономических проблем. Человек начнет мыслить экономическими категориями и думать, как сохранить и приумножить капитал.

Затем председательствующий А. И. Лукьянов сообщил, что на заседании выступило 20 депутатов из 128 записавшихся, в том числе 13 руководителей 14 союзных республик, 7 автономий, представителей ряда комитетов и комиссий. Прения будут продолжены.

Депутаты голосованием утвердили состав редакционной комиссии по подготовке проекта решения сессии.

(ТАСС).

Страница ВЫХОДНОГО ДНЯ

КОНТАКТЫ

И СОКРАЩАЮТСЯ БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Наиболее яркой приметой времени стало создание различных организаций, осуществляющих прямые контакты с зарубежными государствами. Все они, как правило, имеют благородную и, если можно так выразиться, актуальную цель: привлечение иностранного капитала к оздоровлению нашей хромающей экономики, укрепление связей на основе бартерных и других сделок, насыщение советского рынка современными технологиями, товарами народного потребления и продуктами питания.

В этот ряд встала созданная в феврале нынешнего года внешнеэкономическая ассоциация «Кавказ — ИМПЭКС». Аббревиатура второй части названия расшифровывается весьма просто: «импорт — экспорт». Главная особенность деятельности новой ассоциации это ориентация на помощь состоятельных чеченцев и ингушей, живущих на Ближнем Востоке, которым небезразлична судьба своих советских земляков. Расчет, однако, не только на благотворительность богатых спонсоров, но и на взаимную выгоду. Наша республика, как известно, располагает немалыми запасами ценного сырья, источниками, плодами и травами, да и продукция ряда предприятий может заинтересовать зарубежных партнеров.

Один из первых контрактов был заключен с норданской фирмой «Башир энд Бустамк К°». Представители этой компании летом побывали в Грозном. Они посетили некоторые промышленные предприятия города, интересовались сырьевыми ресурсами. После этого был заключен предварительный договор с Грозненским горисполкомом о сотрудничестве. А ассоциация «Кавказ — ИМПЭКС» стала представителем компании в ЧИАССР, что скреплено специальным протоколом.

Тут, правда, возникла одна сложность. «Башир энд Бустамк К°», пожелавшая вложить свои деньги в экономику нашей республики, предложила открыть в Грозном свой офис. В сущности, это будет первая дислокация зарубежного представительства в Чечено - Ингушетии. В августе горисполком принял решение предоставить под офис помещение бывшего агентства Аэрофлота. Тем более, что здесь планируется открытие небольшого коммерческого магазина, торгующего товарами производства Иордании и других стран. Но с предоставлением помещения пока не торопятся: оказывается, раньше оно было обещано под детское кафе. А компания уже прислала факсы, другую аппаратуру для связи, и разместить ее пока негде, коммуникации с партнерами еще не налажены.

Тем не менее ассоциация не сидит сложа руки. 1 октября заключен, на мой взгляд, очень выгодный договор с венгерской торговой фирмой «Арарат» на бартерных условиях. «Кавказ — ИМПЭКС» поставит техническую кукурузу (закупленную, кстати, во многих регионах Северного Кавказа) на сумму 15 миллионов рублей. На эту же сумму венгерская фирма поставит в упаковке мясо, кур, гусей, колбасу, паштеты, кондитерские изделия, косметику, обувь, спортивные костюмы, одежду и т. д. Эта сделка, заметим, уже входит в практическое русло.

Кроме того, заключен контракт с народным концерном БУТЭК. По условиям договора он поставит ассоциации видеоаппаратуру для продажи в Грозном на советские рубли. К слову: те, кто имеет средства и желание приобрести видеотехнику, уже сегодня могут сделать предварительный заказ по телефонам 77-10-24 и 22-24-19.

Президентом внешнеэкономической ассоциации стал Усман Ахмаров, в ее составе также директор Ленинского РТО Адам Халухаев, представители завода «Автоспецоборудование», института «СевКавНИПИнефть», Гудермесского завода мединструментов, Шалинского райпищекомбината и другие — всего десять человек. Ассоциация планирует расширить географию своих связей.

Г. КИРИЛЛОВ.

Факты — вещь упрямая

ФОТОРЕПОРТАЖ

Для начала — только два факта. Еще три года назад Грозненская обувная фабрика «возглавляла» список отстающих предприятий, а долгов имела — четыре миллиона рублей. Сегодня коллектив в авангарде соревнования, по итогам девяти месяцев награжден переходящим Красным знаменем.

Чудеса, — скажет читатель. Пожалуй, если так квалифицировать добрые перемены, происшедшие здесь с приходом нового директора Ибрагима Калуновича Атаева, грамотного специалиста, умеющего мыслить и действовать с перспективой. Не в его правилах делять задачи на масштабные и побочные. Все, что связано с людьми, производством, — первостепенно. Факты? Пожалуйста.

Фабрика выпускает сейчас десятки наименований изделий. Каждый рабочий устремлен на то, чтобы дело рук его не вызывало нареканий. И помогает этому обновленное оборудование, закупленные в ФРГ высокопроизводительные машины.

Правда, не только на хорошей технике зиждятся успехи. Немаловажен и такой фактор, как настроение людей. Что поднимает его? Добавим, еще несколько фактов.

Рабочая столовая. Раньше ее посещали единицы. Теперь — ежедневно до четырехсот человек. В меню такие, ставшие в общепите изысканными блюда, как манты, блинчики с мясом, жижиг-галныш... Открылась и своя фабричная пекарня: три с половиной тонны ароматных хлебных караваев — всегда нарасхват. Неподалеку от селения Рошни-Чу расположилась — тоже, кстати, своя — пасека.

И вместо послесловия. В будущем году войдут в строй 65-квартирный жилой дом и колбасный цех. То-то будет радости у трудового коллектива!

НА СНИМКАХ: И. К. Атаев и зав. производством столовой Р. Абдулмежидова; пекарь А. Чаян; новые модели обуви; пасечник А. Эшалов со своими помощниками.

Фото В. ЕЛИЗАРОВА.

ФУТБОЛ

Кубки, призы...

Ежегодно поздней осенью в автономной республике проводится традиционный турнир по футболу среди юношей, посвященный Великой Октябрьской социалистической революции. Вот что сообщил директор СДЮШОР горсно Сергей Владимирович Сударь:

— Состоялся красочный парад участников, юных спортсменов из Москвы, Ашхабада, Воронежа, Нальчика, Владикавказа, Майкопа, Грозного. Их поздравили заместитель председателя федерации футбола ЧИАССР М. Мурдалов, ветеран грозненского футбола О. Погоняйлов и начальник Грозненского участка «Ставропольпромвентиляции» М. Бабаев.

С самого начала турнира основная борьба разгорелась между командами СДЮШОР горсно (Грозный), «Спартак» (Владикавказ) и «Спартак (Нальчик).

Игра между футболистами СДЮШОР (Грозный) и «Спартака» из Нальчика. Наши земляки провели три безответных мяча в ворота гостей и заслуженно победили со счетом 3:0. Голы забили Владимир Путачев, Магомед Исханов и Рустам Висантов.

Затем соперниками юных грозненцев были спортсмены «Юности» из Владикавказа. Единственный гол, забитый Р. Висантовым в ворота голкипера «Юности», принес победу нашим землякам.

Решающее значение имела игра между СДЮШОР и «Спартаком» (Владикавказ), она проходила остро и напряженно, но ни хозяевам поля, ни гостям не удалось забить хотя бы один мяч. В результате ничья — 0:0.

Юные футболисты Грозного, набрав 5 очков из шести возможных, стали победителями. В этом большая заслуга их тренеров Е. Желябовского и В. Матеки. На втором месте спортсмены «Спартака» из Владикавказа, на третьем — «Спартака» из Нальчика.

Лучшими признаны игроки на команды «Спартак» (Владикавказ): полузащитником — Аслан Бациев, нападающим — Сергей Новиков из Воронежа, вратарем — Артур Хурнев из Владикавказа, защитником — Александр Аржакин из Грозного.

Шефами турнира были домостроительный комбинат и Грозненский участок «Ставропольпромвентиляции».

Победителям вручены кубки, ценные призы и дипломы.

В. САНДАЕВ.

С Ы Н НАРОДА СВОЕГО

ХУДОЖНИК И ВРЕМЯ

В ЭТОТ вечер многие из тех, кто сидел в зале, мог подняться на сцену и поделиться воспоминаниями. У них, людей разных поколений республики, с именем народного артиста ЧИАССР Абдул - Хамида Хамидова хранится в душе сокровенное. У одних с его личностью связан выбор пути в жизни, состоявшаяся творческая судьба. У других — первое сильное впечатление, пробужденный его пьесами интерес к театру. У третьих — просто приобщение к человеческой доброте, которой так бескорыстно одаривал он и друзей, и близких, и почти незнакомых людей, с кем сводила даже мимолетно его жизнь. Многочисленные и бездонные карманы его легендарного пиджака, как свидетельствуют близко знавшие его, были кладовыми не только блокнотами (он работал всегда и везде, даже на прогулке, по дороге домой или на службу). В этих «закромах» всегда лежало какое-нибудь нехитрое лакомство — простенькая карамель, орешки, даже жареные семечки — мечта деревенских и городских детишек.

Он любил свой народ. Был верным и заботливым его сыном, неутомимым работником на благо его. Это во обязаны мы мощной стихией свежего, яркого народного языка, богатством, красочностью, пряностью речи, пришедшей из жизни на театральные подмостки. Его комедия «Бож-Али» — настоящий фейерверк, бездонный кладезь богатого красками и оттенками, сочным юмором, живительными соками горячей жизни языка, подлинно народными характерами.

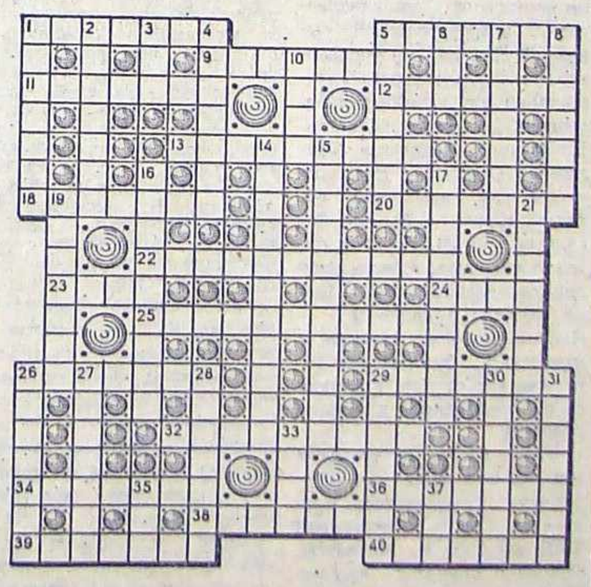
Спектакль «Сын народа своего» начался задумчивой мелодией дечк-пондура. Светлая, прозрачная, с затаенной печалью, она стала лейтмотивом всего действа, наводя на мысли о прошлом и будущем, о ценности человеческой жизни и о том, что измеряется она не количеством прожитых лет, а тем, что ты успел сделать, какой след в жизни других оставил, какую славу снискал.

Рассказ о жизни и творчестве писателя в этом спектакле поручен двум ведущим. Актеры стараются донести до нас свое слово о человеке, вложившем в строительство прекрасного храма, именуемого национальный театр, свой кирпичик. Неслучайной деталью воспринимаются даже костюмы ведущих (А. Джамаев и А. Мариеултанов). На одном — традиционная кавказская черкеска, на другом — современный костюм. Абдулла Хамидов был современным человеком. Но он умел заинтересованно и любовно вглядываться в прошлое своего народа и видеть его сегодняшними глазами умного честного художника — без сентиментальной идеализации и конъюнктурного нигилизма. Этот взгляд на вещи он умел внушить и своим единомышленникам - коллегам, и зрителям. И размышляя сегодня над спектаклями по его пьесам, чувствуем мы, как звучит в них голос нашего сегодня, хотя писателя нет с нами уже более двадцати лет.

Обидно короткой оказалась его жизнь. Но душа его осталась с нами. Потому вспоминали его без скорби, как живого, обязанные ему своей творческой судьбой заслуженный артист РСФСР Муса Дудаев и народный артист ЧИАССР Шита Эдисултанов. Театр восстановил самые ключевые сцены его драмы «Совдат и Дауд». И в этих сценах, сыгранных актерами с огромным творческим накалом, услышали мы голос Хамидова — гуманиста и патриота. Многие в зале плакали, следя за горестной судьбой героев драмы. И до слез смеялись, наблюдая за злоключениями невесть отчего вознесшегося над землей Бож-Али. Зрители старшего поколения с благодарностью вспомнили Асет Исаеву и Альви Дениева, глядя, как не смогли уйти от их рисунка ролей новые исполнители. Веселой сценой вечеринки у Бабаци — этим своеобразным спектаклем в спектакле — завершился творческий вечер памяти А.-Х. Хамидова. Он будто приблизил к нам этого человека, будто заново открыв нам черты этой богатой натуры — суровость и добросердечие, широту души и человеколюбие, сыновнюю нежность и бесстрашие ума. В театре его имя овеяно легендами. И в этом тоже есть свой резон. На всем, что делал этот замечательный художник, лежит отсвет его незаурядной личности.

Л. КАЛИТА.

КРОССВОРД



ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Отношение отрезка линии на карте к его длине в натуре. 5. Дерево, растущее в пустынях и полупустынях Азии. 9. Один из стихотворных размеров. 11. Первая русская революционная газета, издававшаяся за рубежом А. И. Герценом. 12. Единица дозы радиоактивного излучения. 13. Царь древней Вавилонии. 18. Перерыв между частями спектакля или концерта. 20. Съедобная голотурия. 22. Сознание своих прав и своей моральной ценности и уважение их в себе. 23. Буква греческого алфавита. 24. Водное пространство у входа в порт, удобное для якорной стоянки. 25. Превращение, изменение чего-либо. 26. Французский композитор, мастер оперетты. 29. Остров в Нидерландах. 32. Преодоление водной преграды. 34. Один из способов публичной продажи чего-либо. 36. Украинский композитор XIX—XX вв. 38. Советский конструктор авиационных двигателей. 39. Мост для перевода водопроводных труб через преграды. 40. Вид пиджака.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Государство в Центральной Америке. 2. Город в Башкирии. 3. Место для молотьбы. 4. Груз на судне для улучшения его мореходных качеств. 5. Степная птица семейства дроф. 6. Деятель венгерского и международного коммунистического движения. 7. Раздел математики. 8. Местный представительный орган в Германии и Австрии. 10. Государство в Латинской Америке. 14. Часть речи. 15. Теплообменник для использования теплоты отходящих газов в печах. 16. Поэма Т. Г. Шевченко. 17. Художественное оформление сцены или съемочной площадки. 19. Нарицательная стоимость ценных бумаг или денег. 21. Мыс в Норвегии, самая северная точка европейского материка. 26. Одна из крупнейших малых планет. 27. Русский писатель XIX в. 28. Вид пряной. 29. Древний город в Месопотамии. 30. Чеченский советский писатель. 31. Одна из географических координат. 33. Бразильский футболист. 35. Река в Индии и Пакистане. 37. Река в Белоруссии.

СПРАВКИ ОБЪЯВЛЕНИЯ

Театр

Театр им. М. Ю. Лермонтова
ПРЕМЬЕРА
ЖАН АНУЙ.
«ГЕНЕРАЛЫ В ЮБКАХ»
(«Штаны»)
Начало в 19 часов.

Филармония

24 ноября
Зал филармонии
Только для вас...
Поет
лауреат Всероссийского конкурса артистов «Эстрады»
Лиза АХМАТОВА
и группа «Отражение»,
в стиле «новая волна» под руководством автора и исполнителя
Мусы МАСАЕВА.
Начало в 19 часов.
Билеты продаются в кассах филармонии.

Кино

«ЮБИЛЕЙНЫЙ» — Не хлопай, белочка, в 8.40. Обреченный на одиночество, в 10—11.40—13.20—15—16.40—18.20—20.

«КОСМОС» — Замужем за мафией, в 10—12—14—16—18—20.

«РОССИЯ» — Рам и Лакхан (две серии), в 12 — 15 — 18 — 21. Кащей бессмертный, в 9.30.

«ЮНОСТЬ» — Приключения Квентина Дорварда, стрелка королевской гвардии, в 9. Вундеркинд, в 11. Шина — королева джунглей, в 13—15.10—17.30—19.40.

«ОКТЯБРЬ» — Ловушка для одинокого мужчины, в 12—14—16—18—20. Юнга со шхуны «Колумб», в 10.

«РАДУГА» — Рам и Лакхан в 17—19.30, в 1/2 (две серии), в 13.30. Мой дом на зеленых холмах, в 11.

Дворец культуры им. В. И. ЛЕНИНА — Мистер Питкин в тылу врага, в 13—15—17—19.

Телевидение

I ПРОГРАММА

8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше. 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Музыкальный киоск. 13.00 — Здоровье. 13.45 — Кинопрограмма «XX век». «Хроника тревожного времени». Премьера художественно - публицистического фильма «Черный террор». 15.05 — Сельский час. Панорама. 16.20 — В мире сказок и приключений. «Мумитроль и другие». Мультфильм. 17.30 — Русские народные песни исполняет Л. Иванова. 17.40 — По просьбам зрителей. Художественный фильм «Воскресение». По мотивам романа Л. Н. Толстого. 1-я и 2-я серии. (1960 г.). 21.00 — Время. 21.40 — О простом и вечном. 21.55 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 22.00 — Премьера кукольного фильма-концерта «Маппет-шоу». 13-я и 14-я серии (Великобритания). 22.50 — Футбольное обозрение. 23.20 — «АРС» приглашает в «Олимпийский».

II ПРОГРАММА

8.00 — На зарядку становись! 8.20 — Татарские народные песни исполняет Г. Сафиуллина. 8.40 — К Дню ракетных войск и артиллерии. «За мир в ответе». 9.10 — Тяжелая атлетика. Чемпионат мира. Передача из Венгрии. 9.55 — Клуб путешественников (с сурдопереводом). 10.55 — «Петя и Красная Шапочка». Мультфильм. 11.15 — Видеоканал «Советская Россия». 13.45 — Международный телефестиваль «Ступень к Парнасу». (Повторение от 23 сентября). 16.10 — «Мир, в котором мы живем». «Майя Плисецкая. Знакомая и незнакомая». 17.00 — «Планета». Международная программа. 18.00 — Программа передач. 18.05 — Концерт для тружеников сельского хозяйства республики. 18.35 — «Дайн лаьттахь нрсе ву со». (Счастлив, что живу на земле отцов. К 50-летию писателя Ш. Рашидова (на чеч. яз.). 19.15 — «Шун дехарца цхьаьнахетар», (Встречи по вашей просьбе. Поет Х. Расаев) (на чеч. яз.). 19.45 — Музыкальная открытка. 19.50 — Книжурнал. 20.00 — Спокойной ночи, малыши! 20.15 — Студия ТФ. Встреча с режиссером Е. Гинзбургом. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.40 — Коллаж. 21.45 — Студия ТФ. Творческий портрет О. Табанова. Встреча с писателем С. Антоновым. Сюжет об испанском телевизионном кино. Премьера художественного фильма. 00.15 — Тяжелая атлетика. Чемпионат мира. Передача из Венгрии.

ВНИМАНИЮ АБОНЕНТОВ!

В связи с аварией на магистральном кабеле
с 19 по 30 ноября
не будут работать

все телефоны от автовокзала до конца пос. Черноречье, включая улицы Сайханова, Семашкинская, Тобольская, Нахимова и все прилегающие к ним переулки.

ГТС.

Коллектив Грозненского горнефтеконторта выражает глубокое соболезнование работнице треста А. С. Костоевой по поводу смерти ее мужа

Машшарипа Махмудовича КОСТОЕВА.

Коллектив производственного объединения «Спецгаз» с глубоким сожалением извещает о смерти работника объединения

Мусы Имадаевича МАЧАЕВА

и выражает глубокое соболезнование его родным и близким.

Редактор А. И. Смоленцов

Адрес редакции: 364097, Грозный, ул. Маяковского, 92. Дом печати

Индекс 54670

Газета выходила под названиями «Товарищ», «Известия Совета рабочих и военных депутатов Грозненского района», «Красный повстанец», «Красный труд», «Нефтерабочий», «Грозненский рабочий». С 24 августа 1990 года — «Голос Чечено-Ингушетии».

Награждена в 1967 году орденом Трудового Красного Знамени.

Издатели: Чечено-Ингушский республиканский комитет КПСС, Верховный Совет и Совет Министров ЧИАССР.

Телефоны для справок по редакции — 22-63-00, по письмам — 22-08-78. Репортеры — 22-44-35, 22-17-79, общественная приемная — 22-10-12, прием объявлений — 22-33-13, жалобы на доставку газеты — 22-29-66 и 9-00.

Газета выходит 300 раз в год.

Типография издательства «Грозненский рабочий».

По номеру дежурили: В. ЛИТВИНЕНКО, А. АБАКП, Н. ГРИГОРЬЕВ.

Заказ № 3156. Тираж 135,1 тыс. экз. Подписано в печать 16.11.90 г. в 0 час. 30 мин. 3